

**XXIX Никоновские чтения - Международная научно-практическая конференция**  
**«Доходность сельского хозяйства в нестабильной экономике: измерение и пути**  
**повышения»**



**Секция 2.** Механизмы формирования условий для высокодоходного сельского хозяйства в нестабильной экономике

**Оценка и прогноз численности и доходов крестьянских (фермерских)**  
**хозяйств**

Бородин К. Г., д.э.н., доцент, зав. отделом,

Фролова Е.Ю. – к.э.н., вед. научн. сотр.,

Задорожная Е.А. – науч. сотр.

ВИАПИ имени А. А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

г. Москва, 2024

## Долгосрочная тенденция снижения числа фермерских хозяйств

Крестьянские (фермерские) хозяйства соединяют в себе черты как товарных сельхозпроизводителей, так и представителей социальной группы, заинтересованной в сохранении природной среды и развитии сельских территории.



## Основные причины сокращения числа фермерских хозяйств

1. Общее снижение численности сельского населения и на этом фоне сокращение численности мужчин и женщин в работоспособном возрасте в сельской местности. Согласно данным Росстата («Демографический ежегодник России», 2021 г.) в 2002 г. составляла **22,2 млн чел., в 2019 г. – 8,3 млн человек;**
2. Невыгодные условия конкуренции с крупными сельхозпроизводителями, в том числе – сложности с получением льготных финансовых ресурсов (субсидий, дотаций, льгот, лизинга техники;
3. Сокращаются каналы сбыта продукции (ранее действовавшие колхозные и кооперативные рынки) на фоне роста числа сетевых торговых точек. В настоящее время проблема сбыта фермерской продукции остаётся наиболее острой.

## Тенденция укрупнения фермерских хозяйств

В противовес тенденции снижения числа фермерских хозяйств набирает силу процесс их укрупнения.

Так, общая площадь сельскохозяйственных угодий составляла

**у СХО:**

- в 2016 г. – 90,2 млн га
- в 2021 г. – 78,0 млн га

**у КФХ:**

- в 2016 г. – 39,6 млн га
- в 2021 г. – 41,6 млн га

Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур под урожай:

**у СХО:**

- в 2016 г. – 32,2 млн га
- в 2021 г. – 30,2 млн га

**у КФХ:**

- в 2016 г. – 14,8 млн га
- в 2021 г. – 16,5 млн га

Поголовье сельскохозяйственных животных (крупный рогатый скот) составило:

**у СХО:**

- в 2016 г. – 8 598,1 тыс. голов
- в 2021 г. – 8 230,9 тыс. голов

**у КФХ:**

- в 2016 г. – 2 564,3 тыс. голов
- в 2021 г. – 3 057,3 тыс. голов.



По ряду культур и видам сельскохозяйственных животных имеется преимущество у СХО, но в целом сектор КФХ за последнее время значительно укрепил свои позиции. Таким образом, на протяжении последних 10-12 лет тенденция снижения численности К(Ф)Х была обусловлена, с одной стороны, потерей части мелких фермеров статуса КФХ, с другой стороны, – тенденцией укрупнения фермерских хозяйств, которые за счет увеличения масштабов своей деятельности стремятся улучшить собственные позиции в конкуренции с СХО.

**Прогноз численности К(Ф)Х и ИП на период до 2030 года**

С учетом отсутствия отдельных статистических данных по категориям хозяйств для оценки прогноза развития численности, а также – среднего дохода фермерских хозяйств в РФ, в исследовании использовались два метода количественной оценки прогноза:

- 1) линейная аппроксимация;
- 2) авторегрессия (AR) – модель регрессии, в которой текущее значение регрессируется по собственным запаздывающим значениям (с предварительной проверкой данных на стационарность).

В соответствии с полученными оценками формируется прогноз численности К(Ф)Х и ИП России на период до 2030 года (табл.1).

**Таблица 1 – Прогноз численности К(Ф)Х и ИП в России  
на 2024–2030 гг., тыс. единиц**

Методы	Годы								2030 г. к 2023 г.
	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Линейная аппроксимация	161	172	167	163	158	153	149	144	0,9
Авторегрессия	161	152	143	137	129	121	114	107	0,7

## Оценка средних доходов К(Ф)Х и ИП

Для расчета средних доходов К(Ф)Х ИП использовалось соотношение объема производства с/х продукции в К(Ф)Х и ИП в фактически действующих ценах к числу фермерских хозяйств (табл. 2)



Таблица 2 – Средний доход К(Ф)Х и ИП по России в период 2006-2023 гг.

Годы	Наименование				
	Продукция с/х, в фактически действующих ценах, млрд руб.	Продукция с/х, дефлированная к 2011 г.	Численность К(Ф)Х и ИП, тыс. ед	Средний доход К(Ф)Х и ИП, тыс. руб.	Средний доход К(Ф)Х и ИП, тыс. руб., дефлированный к 2011 г.
2006	111,3	199,0	255,5	435,6	779,0
2007	147,6	239,1	255,3	578,1	936,5
2008	197,8	246,1	253,1	781,5	972,3
2009	179,2	217,5	168,0	1066,7	1294,7
2010	176,8	218,5	180,5	979,5	1210,7
2011	279,8	279,8	304,6	918,6	918,6
2012	281,2	253,8	308,1	912,7	823,7
2013	340,7	299,4	268,3	1269,8	1115,9
2014	409,7	315,6	223,2	1835,6	1413,8
2015	551,1	391,2	216,1	2550,2	1810,3
2016	634,7	442,6	215,2	2949,3	2056,6
2017	635,6	480,7	210,2	3023,8	2286,9
2018	670,00	448,8	205,0	3268,3	2189,4
2019	793,3	556,5	188,00	4219,7	2959,9
2020	964,2	598,0	176,3	5469,1	3392,0
2021	1184,1	646,5	168,2	7039,8	3843,4
2022	1350,4	768,8	162,4	8315,3	4733,9
2023	1240,7	730,4	161,0	7706,2	4536,8

**Прогноз доходов К(Ф)Х и ИП на период на период 2024-2030 гг., тыс. руб.**

Прогноз среднего дохода К(Ф)Х и ИП в России, выполненный на основе линейной аппроксимации, является пессимистичным, прогноз же на основе авторегрессии следует рассматривать как наиболее вероятный.

Согласно полученным данным, в среднесрочной перспективе средний доход фермерского хозяйства к 2030 г. увеличится в 1,23 раза до 5,6 млн рублей, табл. 3.

**Таблица 3 – Прогноз доходов К(Ф)Х и ИП на период на период 2024-2030 гг., тыс. руб.**

Методы	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2030 г. к 2023 г.
Линейная аппроксимация	4537	3852	4028	4205	4381	4558	4734	4911	1,08
Авторегрессия	4537	4586	4719	4879	5049	5222	5396	5570	1,23

## Инвестиции в основной капитал, как источник повышения технической оснащённости фермерских хозяйств

В условиях высокой стоимости кредитных средств одним из лимитирующих факторов развития фермерских хозяйств, определяющих их доходность, является невысокая техническая оснащённость. Основными генераторами стоимости основных фондов и инвестиционных вложений являются малые и микрохозяйства, (табл. 4).

**Таблица 4 - Наличие основных фондов и инвестиций в основной капитал в 2020 г., млрд руб. по видам деятельности (код по ОКВЭД2)**

Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, все ИП, всего, млрд руб.	Стоимость основных фондов по стоимости приобретения с учетом ее изменения без вычета износа на конец 2020 года	Объем затрат на строительство и реконструкцию объектов, приобретение новых основных фондов, осуществленные в 2020 году
<b>Всего</b>	<b>496,5</b>	<b>82,6</b>
Крупные ИП	14,1	2,3
Средние ИП	6,6	0,7
Малые +микро, в т. ч.:	475,8	79,6
микро ИП	387,1	66,5
<b>Доли форм в %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Крупные ИП	2,8	2,8
Средние ИП	1,3	0,8
Малые +микро, в т. ч.:	95,8	96,4
микро ИП	78	80,5



## Инвестиционная активность (техническая оснащенность) по видам деятельности К(Ф)Х и ИП

При анализе стоимости основных фондов и инвестиций в разрезе видов деятельности индивидуальных предпринимателей в сельскохозяйственном производстве выявляются лидеры в двух отраслях:

1. «выращивание однолетних культур» (стоимость фондов – 351,6 млрд руб., инвестиции – 62,0 млрд руб.).

Лидерами в этой группе являются хозяйства, которые занимаются «выращиванием зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур» (стоимость фондов – 324,1 млрд руб., инвестиции – 58,2 млрд руб.)

2. «животноводство» (стоимость фондов – 100,1 млрд. руб., инвестиции – 12,9 млрд руб.).

Большая часть (более 50%) стоимости основных фондов и почти 65% инвестиций отрасли «животноводство» приходится на подотрасль «разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока».



## Техническая оснащённость – проблемы К(Ф)Х

- ✓ Согласно данным экономической переписи, «малые и микрохозяйства» являются ведущими с точки зрения общих объёмов вложений средств в основные фонды, что подтверждают данные таблицы 4.
- ✓ На крупные ИП приходится всего 2,8% стоимости основных фондов, на средние – 1,3%, но основная часть – 95,8% приходится на малые и микро ИП, в том числе на микро ИП – 78,0%.

Эффективность деятельности фермеров тесно связана с наличием в хозяйствах соответствующего потребностям современного производства машинного парка и технологий.

### Проблемы:

1. Одна из проблем технического перевооружения связана с растущим в 2023-2024 гг. **диспаритетом закупочных цен и цен реализации**, что снижает доходность фермерских хозяйств;
2. Существует также организационная проблема – **недостаточная компетенция фермеров** в части оформления заявок и другой необходимой документации, равно как и отсутствие у них умения работать с различными федеральными государственными информационными системами (ФГИС) в целом;
3. Еще одна проблема связана с **дефицитом кадров**, оттоком населения в целом и в особенности молодёжи.



## Путь к решению проблем технической оснащённости фермерских хозяйств

По результатам исследования сделан вывод, что целью кооперации в текущих условиях должно стать совместное использование высокопроизводительных узкоспециализированных машин, применяемых однократно в течение определенного этапа севооборота, например, машин для внесения удобрений, для уборки отдельных культур (в том числе – специального навесного оборудования).



## Пример организации технической поддержки в ЕС - объединение «Машиненринг»

- Фермеры-владельцы техники самостоятельно выполняют полевые работы как для себя, так и для других фермеров, но не предоставляют ее в пользование членам объединения.
- В объединении цены согласуются, и устанавливаются заранее всеми участниками сообщества на все услуги один раз в год.
- Основными источниками финансирования объединения являются ежегодные членские взносы, размеры которых зависят от обрабатываемой на ферме площади; а также - комиссионные за отчетность и посредничество (в Австрии - платеж от каждой сделки составляет 1% от каждой стороны договора).
- Для фермеров, предоставляющих услуги другим производителям, организация помогает более продуктивно использовать собственную технику и оборудование, тем самым снижая затраты на амортизацию и изыскивая возможности по диверсификации источников дохода.



## Предложения:

1. адаптировать организационный механизм и принципы работы европейского объединения «Машиненринг» к российским условиям;
2. использовать опыт развитых стран (США, страны ЕС) по выплате прямых денежных компенсаций фермерам в случае потери рынков сбыта или потери урожая/другой продукции;
3. обеспечить своевременные выплаты страховых компенсаций фермерам за понесенный ущерб в результате неблагоприятных воздействий природно-климатических условий;
4. в связи с ростом затрат предусмотреть выплаты компенсаций, по каждому направлению издержек: стоимость дизельного топлива, сельхозтехники, запасных частей, электроэнергии, маркировки и заработной платы работников;
5. предусмотреть снижение ставок по кредитам для фермерских хозяйств, а в ряде случаев (в регионах, пострадавших от военных действий или от тяжелых природных условий), заморозить выплату процентов и кредитов на год, ввести мораторий на выплату кредитов;
6. обеспечить получение льготных кредитов или иное финансирование на мелиоративные мероприятия, орошение, строительство подъездных путей к фермам.



# Источники

1. Федеральная служба государственной статистики Росстат: офиц.сайт.– URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy)
2. Фермерский сектор в цифрах // АККОР: офиц.сайт.– URL: [https://www.akkor.ru/sites/default/files/2019\\_02\\_akk\\_brsh\\_cifru\\_v2\\_08\\_site\\_1.pdf](https://www.akkor.ru/sites/default/files/2019_02_akk_brsh_cifru_v2_08_site_1.pdf)
3. Основные итоги Сельскохозяйственной микропереписи 2021 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс: офиц.сайт.– URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Census\\_agr\\_2021\\_final.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Census_agr_2021_final.pdf)
4. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс: офиц.сайт. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez\\_itogi2016.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/prez_itogi2016.pdf)
5. Бородин К.Г. Типологизация крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей: подходы, группы хозяйств и среднесрочная динамика // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2023. – №7. – С. 180-188
6. Сазонов С.Н., Сазонова Д.Д. Оценка опыта межфермерской кооперации при использовании сельскохозяйственной техники. [Никоновские чтения](#). 2023. [№ 28](#). С. 104-108. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_54817984\\_79260232.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_54817984_79260232.pdf)

В расчетах авторов использованы данные сайта Росстата и АККОР

# Спасибо за внимание!

